

Instituto Nacional  
de Salud Pública

# Vigilancia de infecciones inmunoprevenibles: retos

---

Dr. Hugo López-Gatell R.

Director

Innovación en Vigilancia y Control de Enfermedades Infecciosas

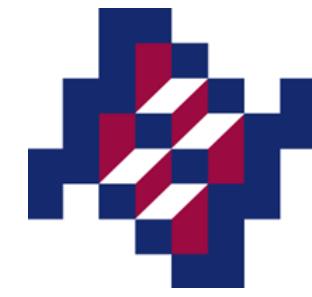
Centro de Investigación sobre Enfermedades Infecciosas (CISEI)

[hugo.lopez-gatell@insp.mx](mailto:hugo.lopez-gatell@insp.mx)

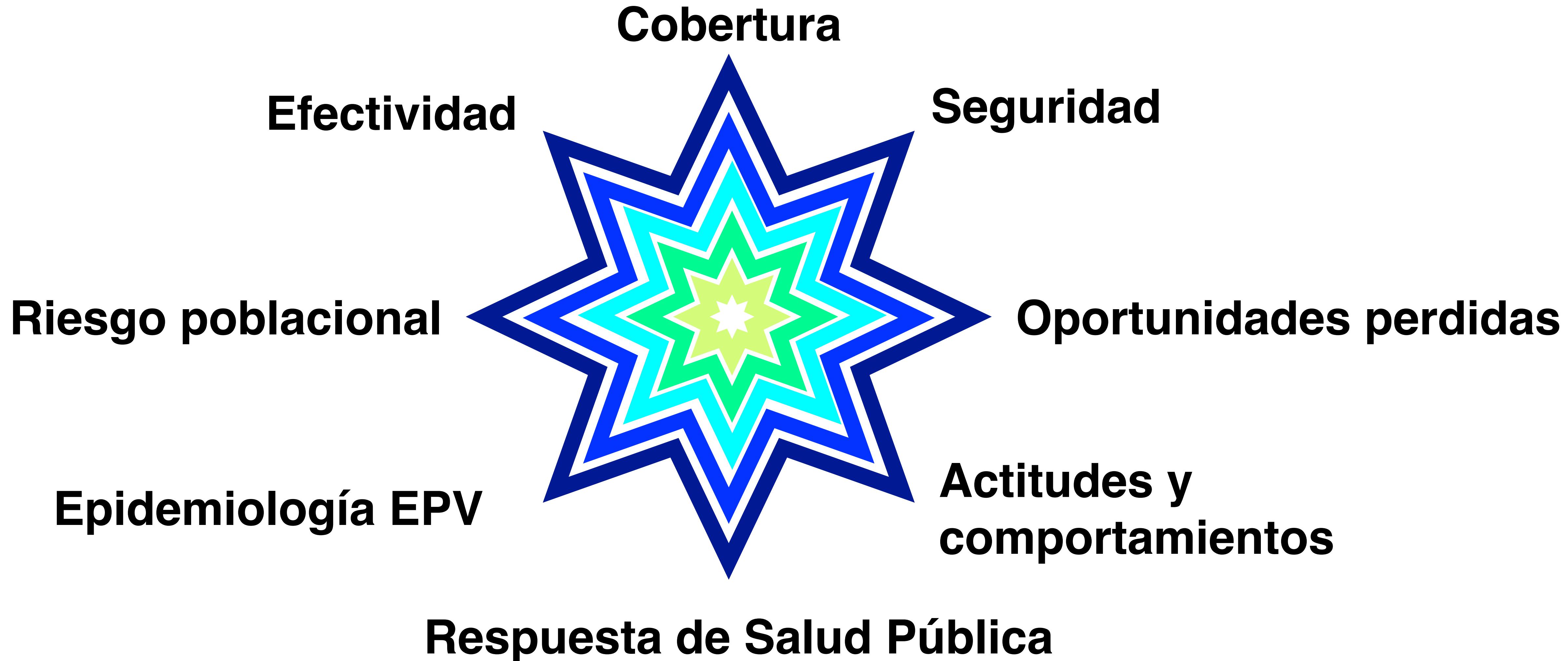
Academia Nacional de Medicina, México.

08 marzo 2017

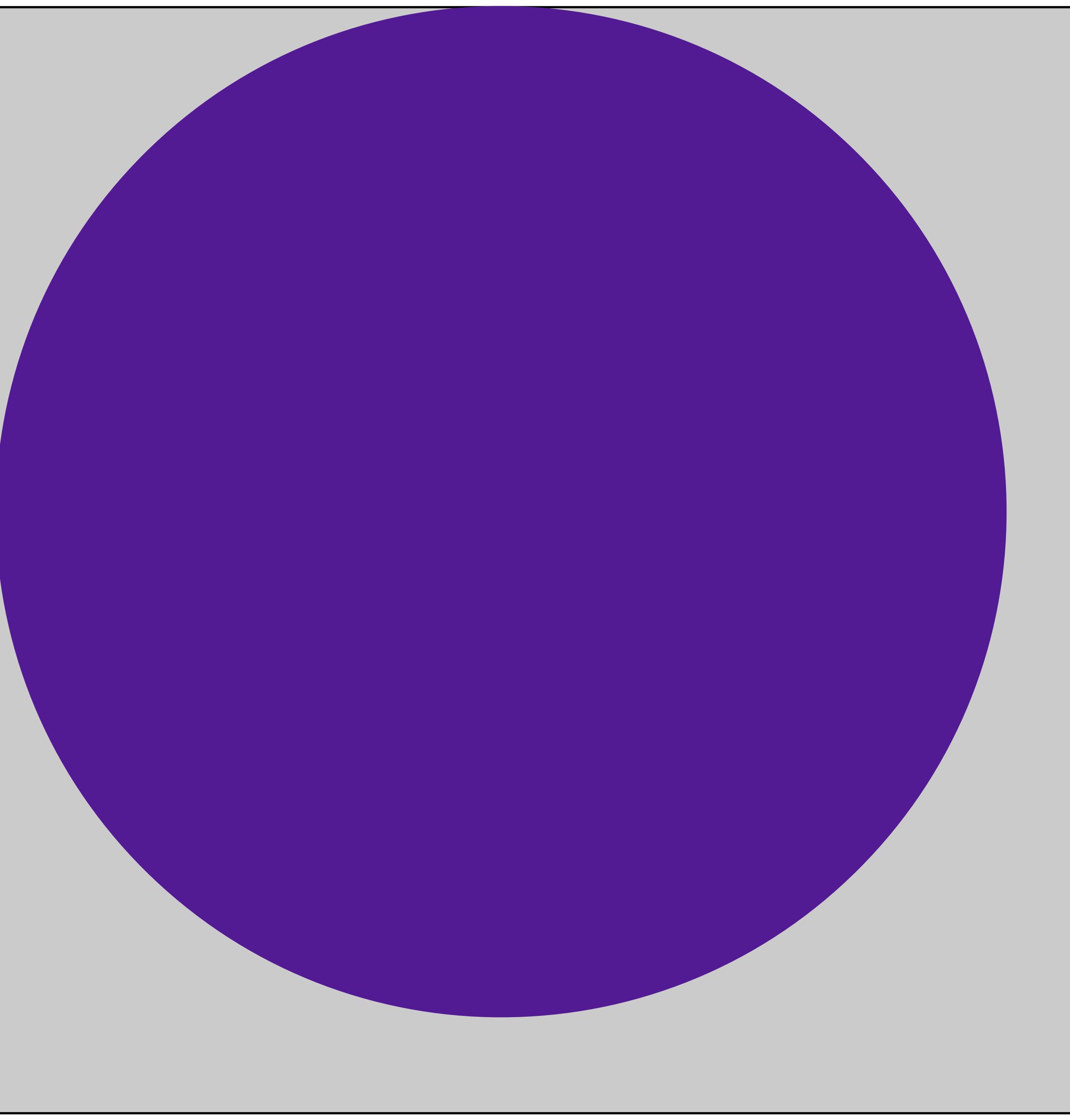
# Vigilancia de infecciones inmunoprevenibles: áreas de interés



Instituto Nacional  
de Salud Pública

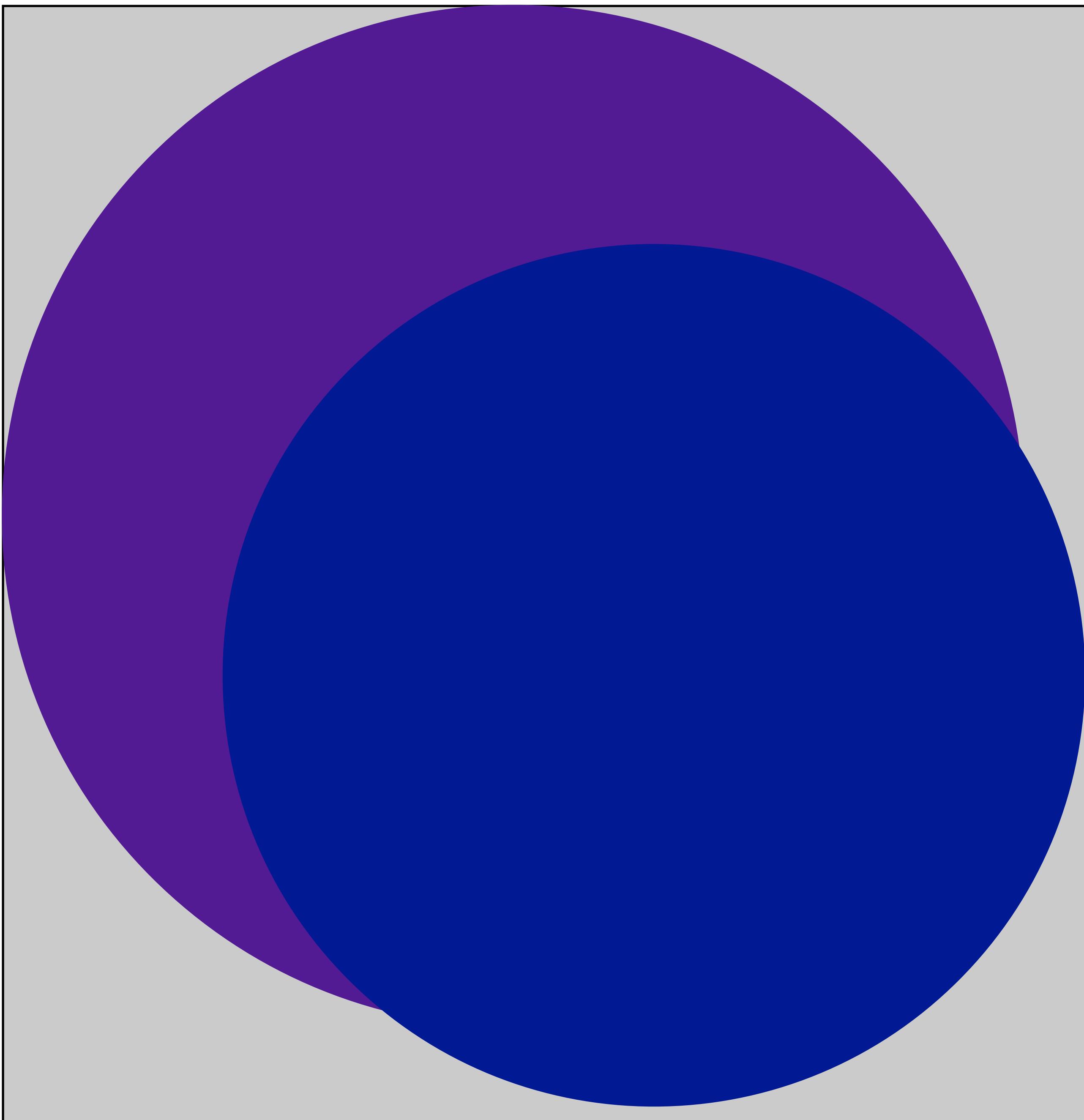






## Cobertura administrativa

$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{vacunado})$

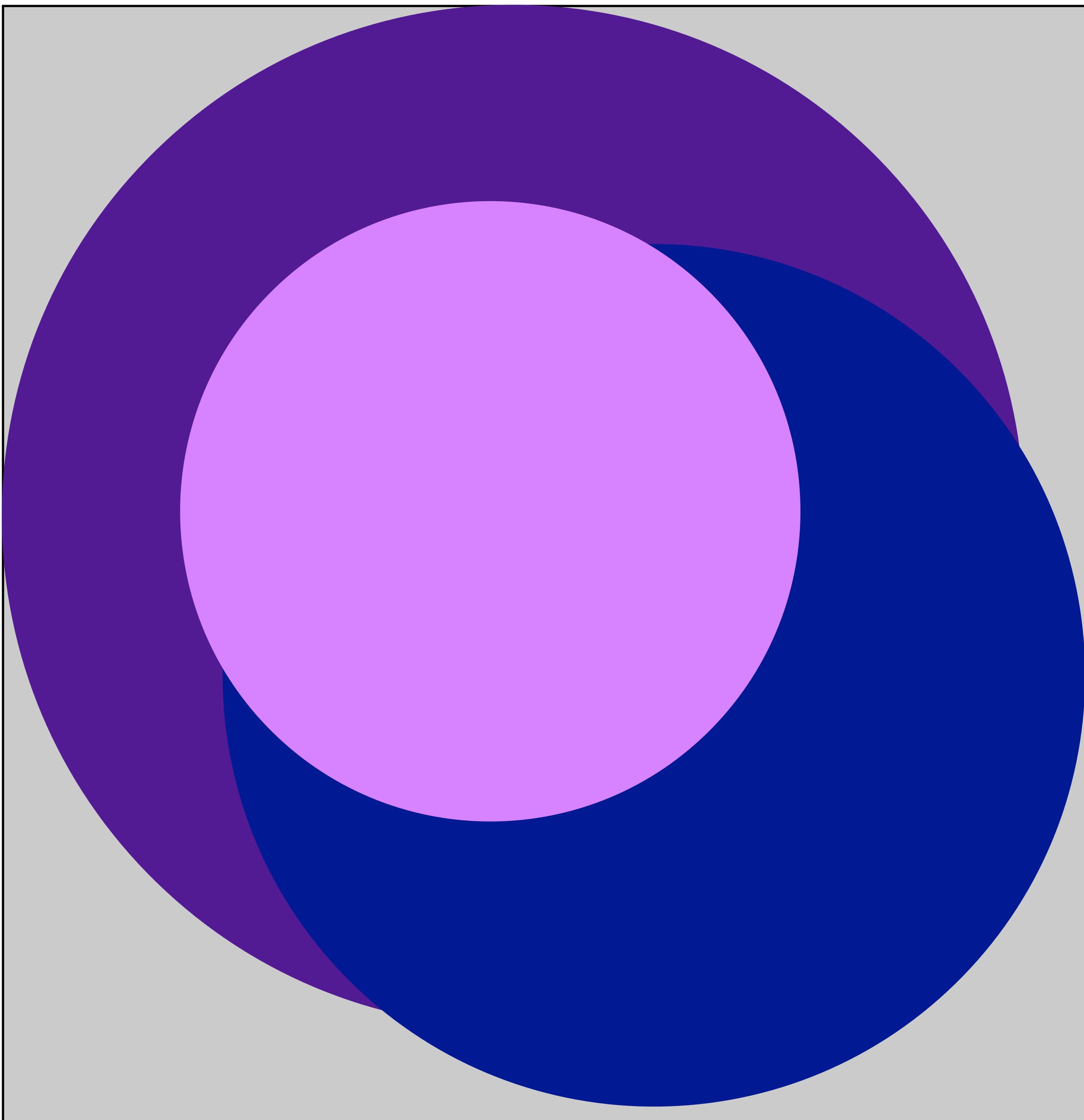


## Cobertura administrativa

$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{vacunado})$

## Cobertura inmunológica

$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{seropositivo})$



## **Cobertura administrativa**

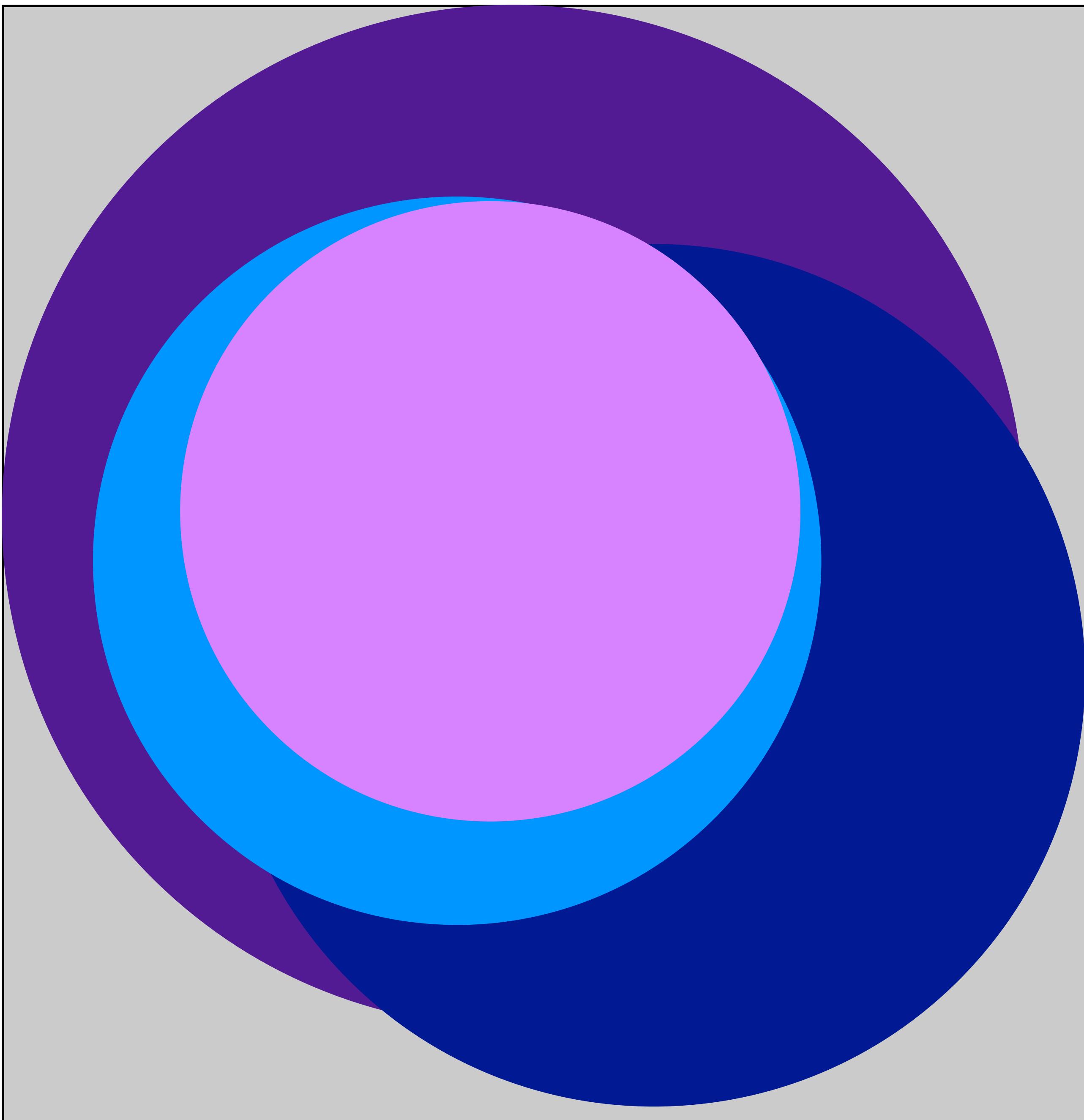
$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{vacunado})$

## **Cobertura inmunológica**

$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{seropositivo})$

## **Cobertura biológica**

$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{individuos resistentes})$



## **Cobertura administrativa**

$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{vacunado})$

## **Cobertura inmunológica**

$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{seropositivo})$

## **Cobertura biológica**

$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{individuos resistentes})$

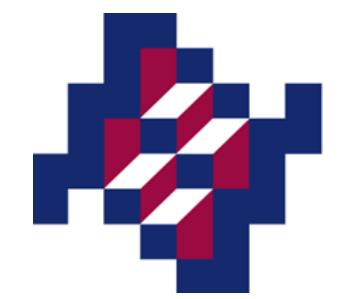
## **Inmunidad poblacional**

$P(\text{Infección} = 0 \mid \text{población resistente})$

# Cobertura de vacunación: otras dimensiones

---

- **Acumulada vs. efectiva** (oportuna)
- **Blancos específicos:** mínima, parcial, esquema completo
- **Cruda vs. estratificada** (subpoblaciones)
- **Absoluta vs. relativa** (proporcional al riesgo)



# Cobertura de vacunación: oportunidad

## Recommended Childhood and Adolescent Immunization Schedule UNITED STATES • 2005

Vaccine ▼	Age ►	Birth	1 month	2 months	4 months	6 months	12 months	15 months	18 months	24 months	4–6 years	11–12 years	13–18 years
Hepatitis B <sup>1</sup>		HepB #1							HepB #3			HepB Series	
Diphtheria, Tetanus, Pertussis <sup>2</sup>				DTaP	DTaP	DTaP			DTaP		DTaP	Td	Td
<i>Haemophilus influenzae type b</i> <sup>3</sup>				Hib	Hib	Hib	Hib						
Inactivated Poliovirus				IPV	IPV		IPV				IPV		
Measles, Mumps, Rubella <sup>4</sup>							MMR #1				MMR #2	MMR #2	
Varicella <sup>5</sup>							Varicella			Varicella			
Pneumococcal Conjugate <sup>6</sup>				PCV	PCV	PCV	PCV			PCV	PPV		
Influenza <sup>7</sup>							Influenza (Yearly)			Influenza (Yearly)			
Hepatitis A <sup>8</sup>										Hepatitis A Series			

— — — — Vaccines below red line are for selected populations — — — —

# Cobertura vacunal: fuentes estimación OMS-UNICEF

- **Información directa**

- Informes oficiales de autoridades nacionales de salud

- B. Datos administrativos de atención de salud

- Número de dosis administradas / tiempo

- **Información indirecta**

- A. Encuestas comunitarias de vacunación (EPI, MICS, DHS)

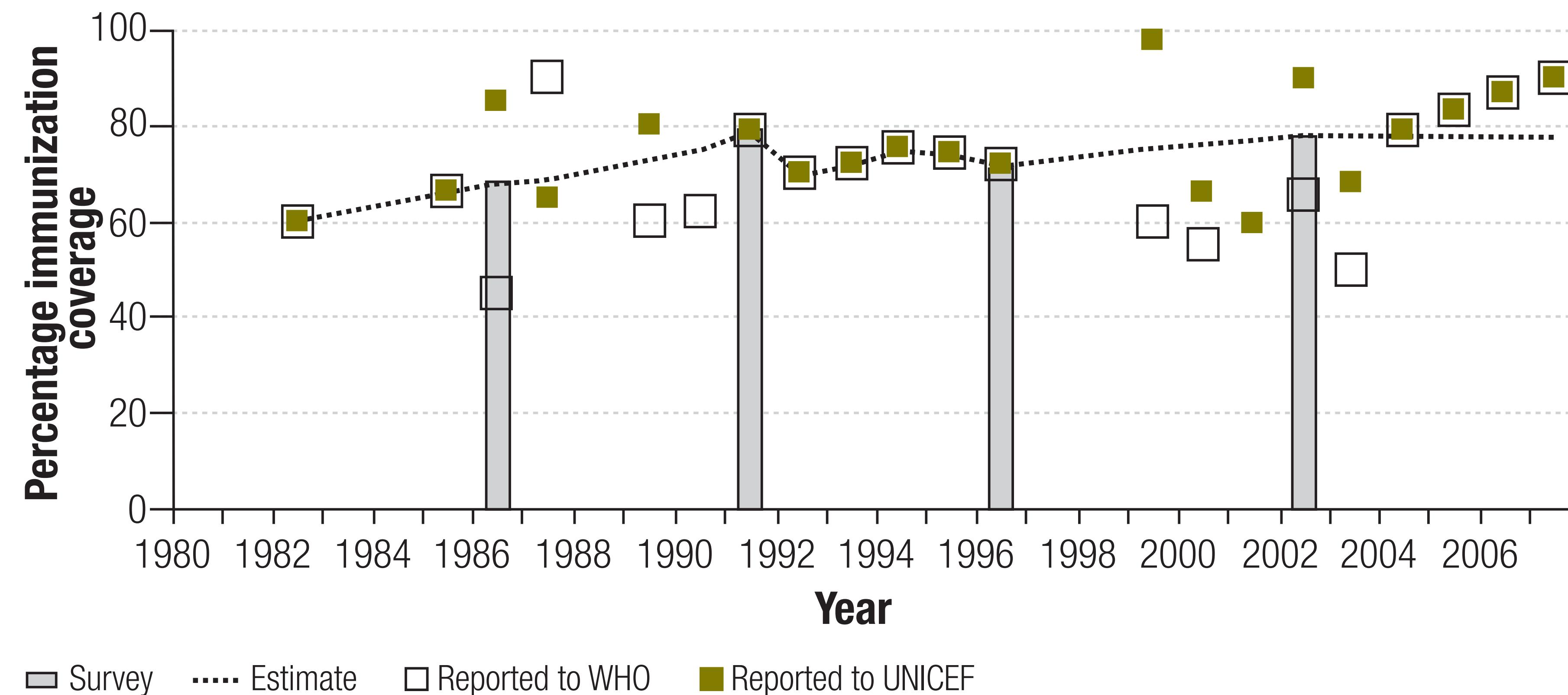
- Limitaciones: costos, poder estadístico, calidad

- Cobertura administrativa

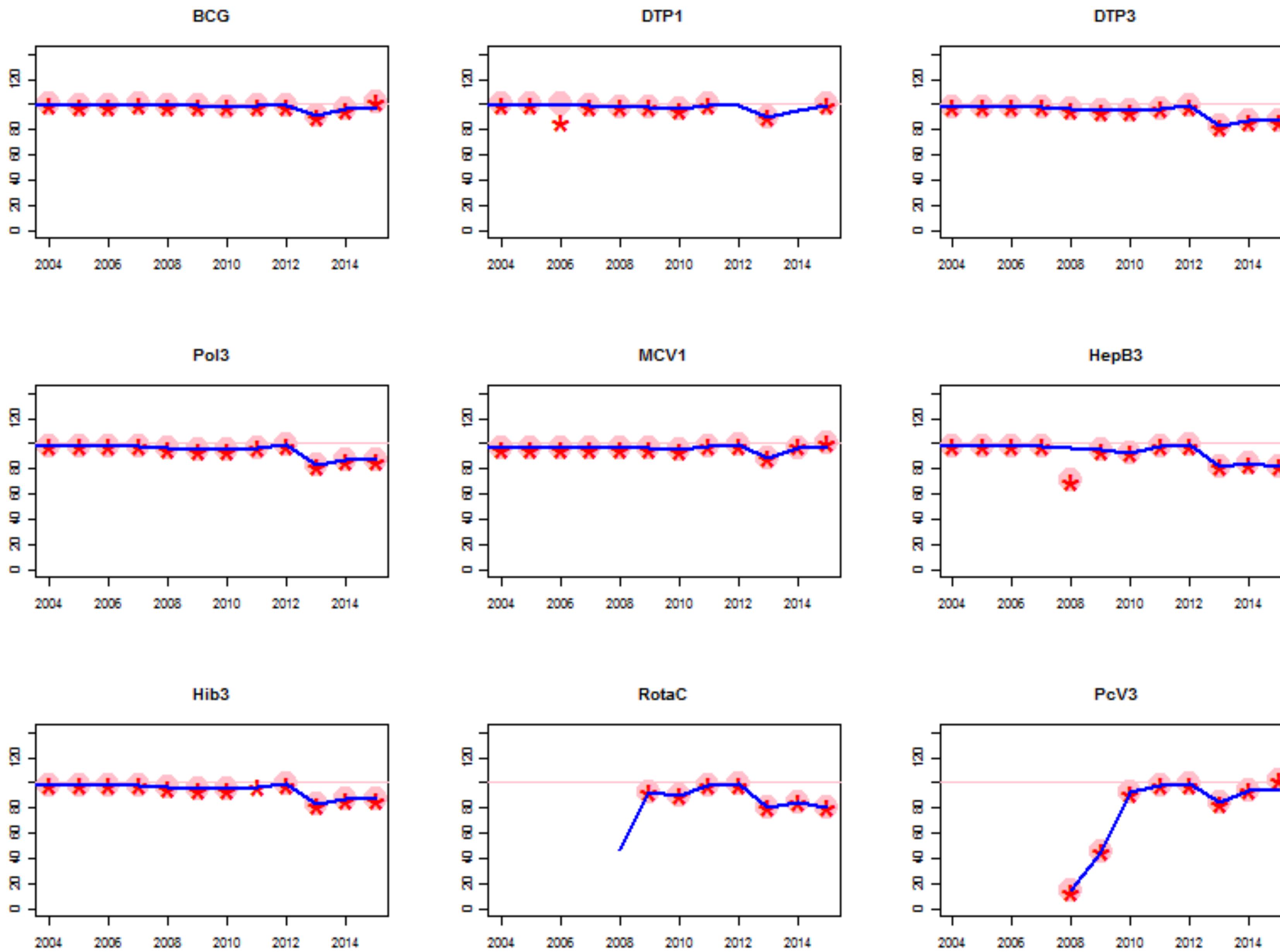
- Sensible a sesgos de información (ej. censos o proyecciones antiguos)

# Cobertura vacunal: estimación OMS-UNICEF

## Cobertura de inmunización hipotética 1982 - 2007: informes a OMS y UNICEF, resultados de encuestas y estimaciones OMS-UNICEF



# Cobertura vacunal (administrativa) estimada por OMS-UNICEF: México, 2004 a 2015



# Efectos: ideales vs. observables

## Eficacia

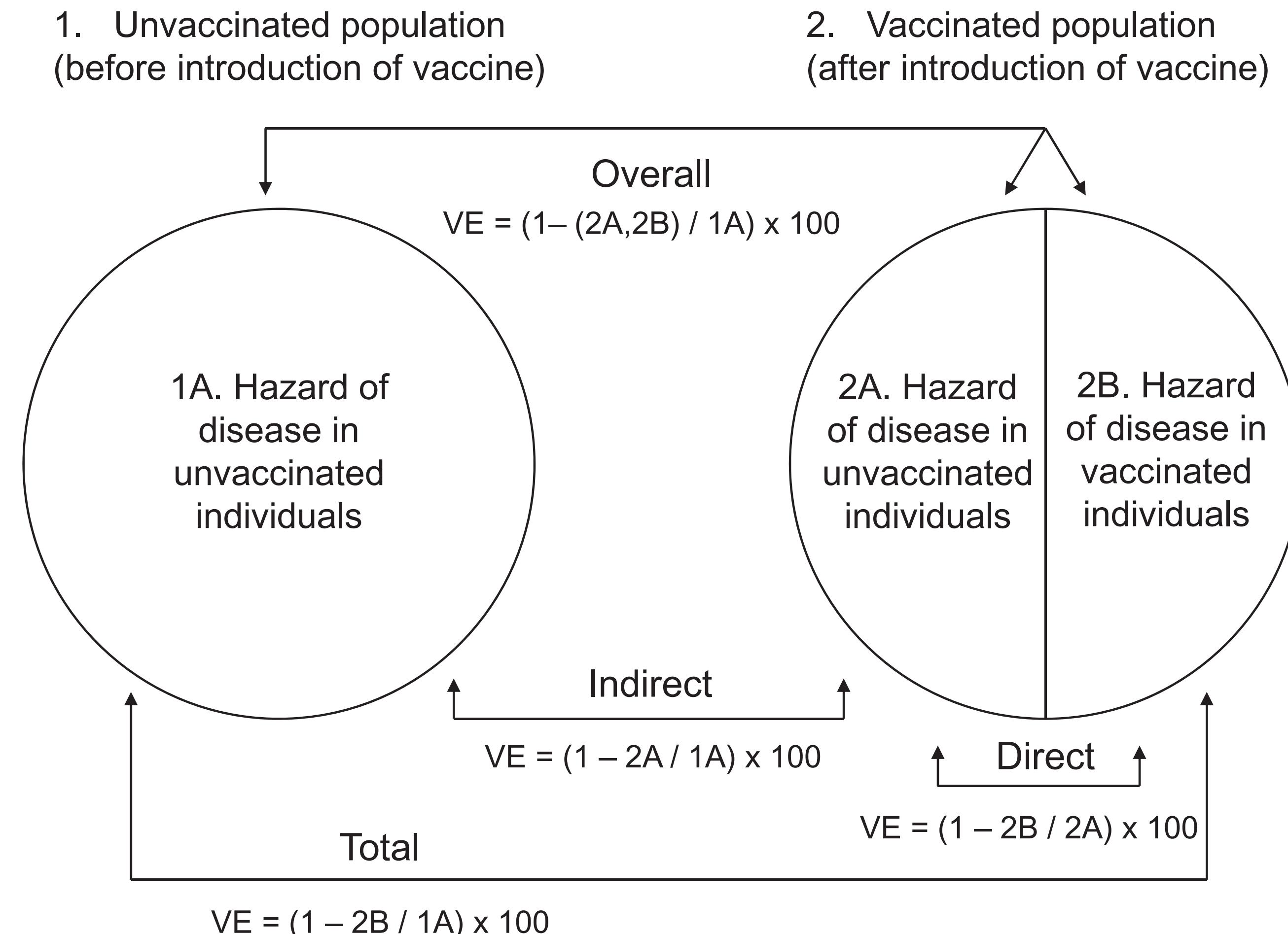
Resultados en  
condiciones **ideales**

Cobertura  
Oportunidad  
Dosis suficiente  
Inmunidad  
Comportamientos  
Contactos  
Comorbilidad  
Contraindicaciones

## Efectividad

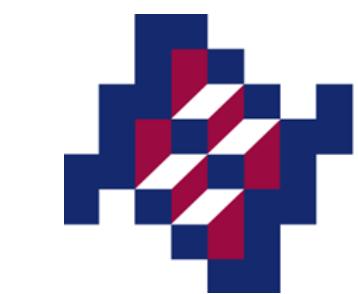
Resultados en  
condiciones **reales**

# Efectividad: directa, indirecta, total, general



Panzica, C. A., et al. Am J Epidemiol, 2014; 179(7): 895–909. basado en:

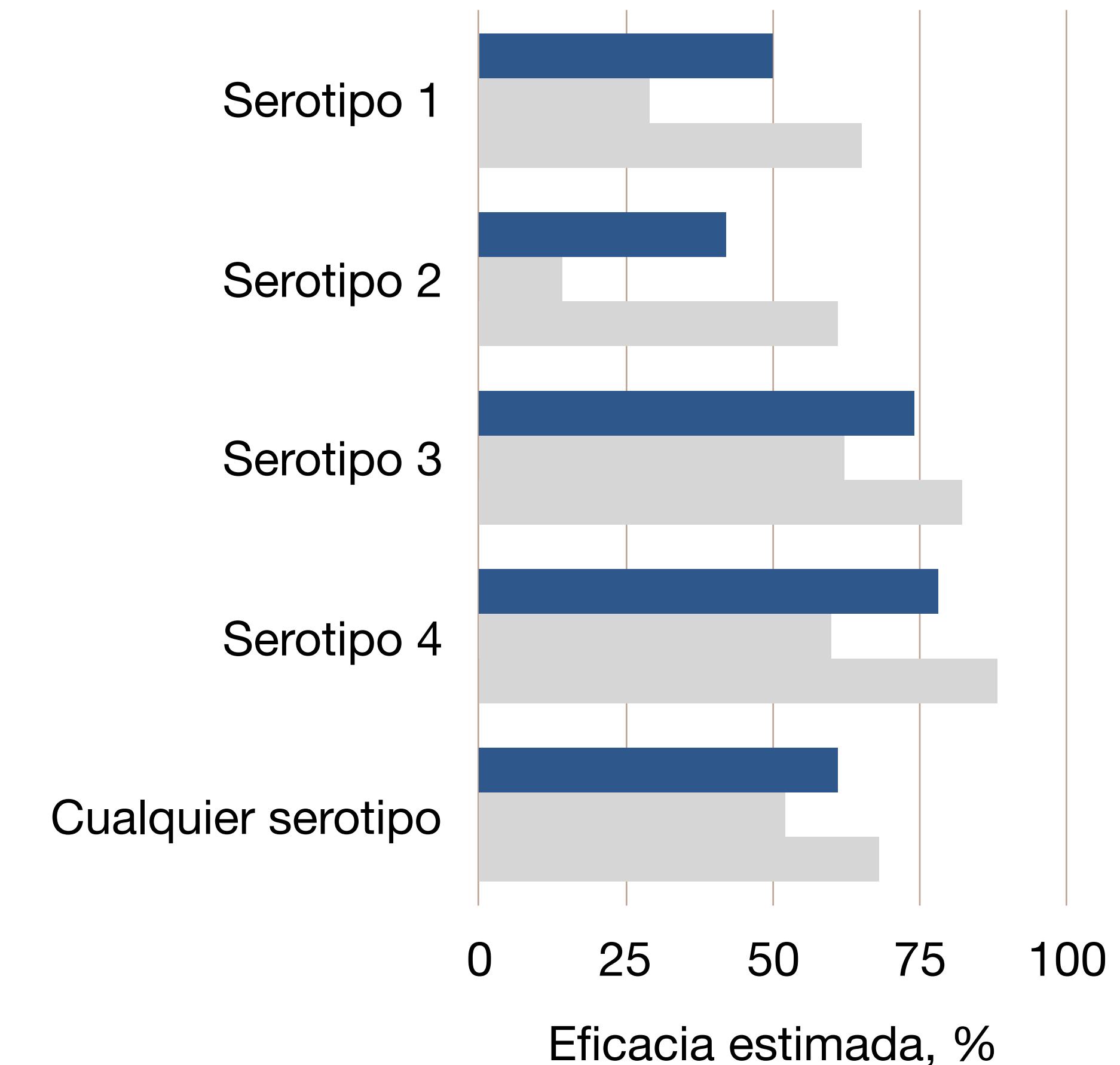
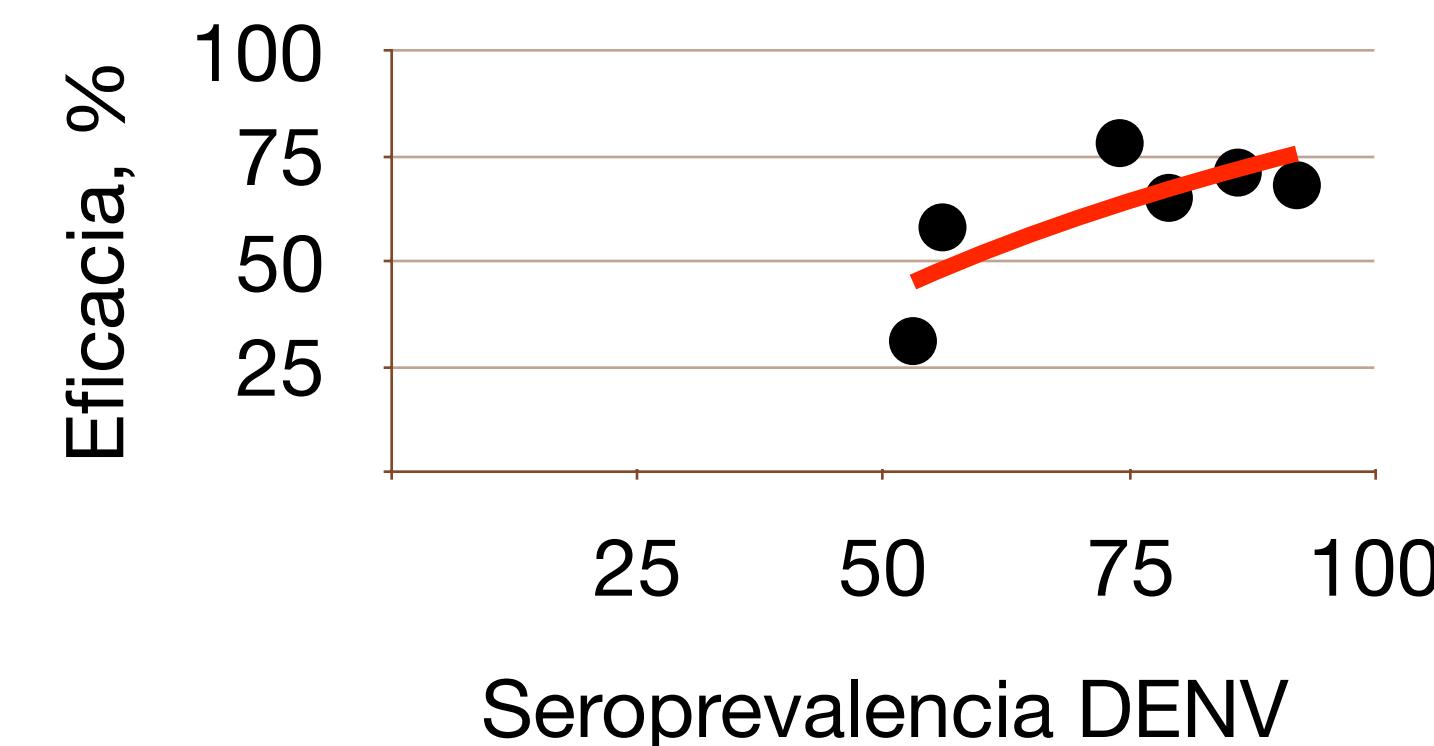
Halloran, M. E., et al. Study designs for evaluating different efficacy and effectiveness aspects of vaccines. Am J Epidemiol, 1997; 146(10): 789–803



# Vacuna dengue, CYD-TDV: eficacia heterogénea

## Eficacia estimada de CYD-TDV contra dengue clínico virológicamente confirmado

País	n	Eficacia, %		Seropositividad base, %
		medi	IC95%	
Total	20,869	65	59 - 70	79
Brasil	3.548	78	67 - 85	74
Colombia	9.743	68	58 - 75	92
Honduras	2.799	71	57 - 81	86
<b>México</b>	<b>3.464</b>	<b>31</b>	<b>1 - 52</b>	<b>53</b>
Puerto Rico	1.315	58	-2.5 - 83	56



# Nuevas vacunas, nuevos retos: seguridad y eficacia

## Policy & practice

### Dengue vaccine: local decisions, global consequences

Hugo López-Gatell,<sup>a</sup> Celia M Alpuche-Aranda,<sup>a</sup> José I Santos-Preciado<sup>b</sup> & Mauricio Hernández-Ávila<sup>a</sup>

**Abstract** As new vaccines against diseases that are prevalent in low- and middle-income countries gradually become available, national health authorities are presented with new regulatory and policy challenges. The use of CYD-TDV – a chimeric tetravalent, live-attenuated dengue vaccine – was recently approved in five countries. Although promising for public health, this vaccine has only partial and heterogeneous efficacy and may have substantial adverse effects. In trials, children who were aged 2–5 years when first given CYD-TDV were seven times more likely to be hospitalized for dengue, in the third year post-vaccination, than their counterparts in the control group. As it has not been clarified whether this adverse effect is only a function of age or is determined by dengue serostatus, doubts have been cast over the long-term safety of this vaccine in seronegative individuals of any age. Any deployment of the vaccine, which should be very cautious and only considered after a rigorous evaluation of the vaccine's risk–benefit ratio in explicit national and subnational scenarios, needs to be followed by a long-term assessment of the vaccine's effects. Furthermore, any implementation of dengue vaccines must not weaken the political and financial support of preventive measures that can simultaneously limit the impacts of dengue and several other mosquito-borne pathogens.

Abstracts in **عربي**, 中文, Français, Русский and Español at the end of each article.

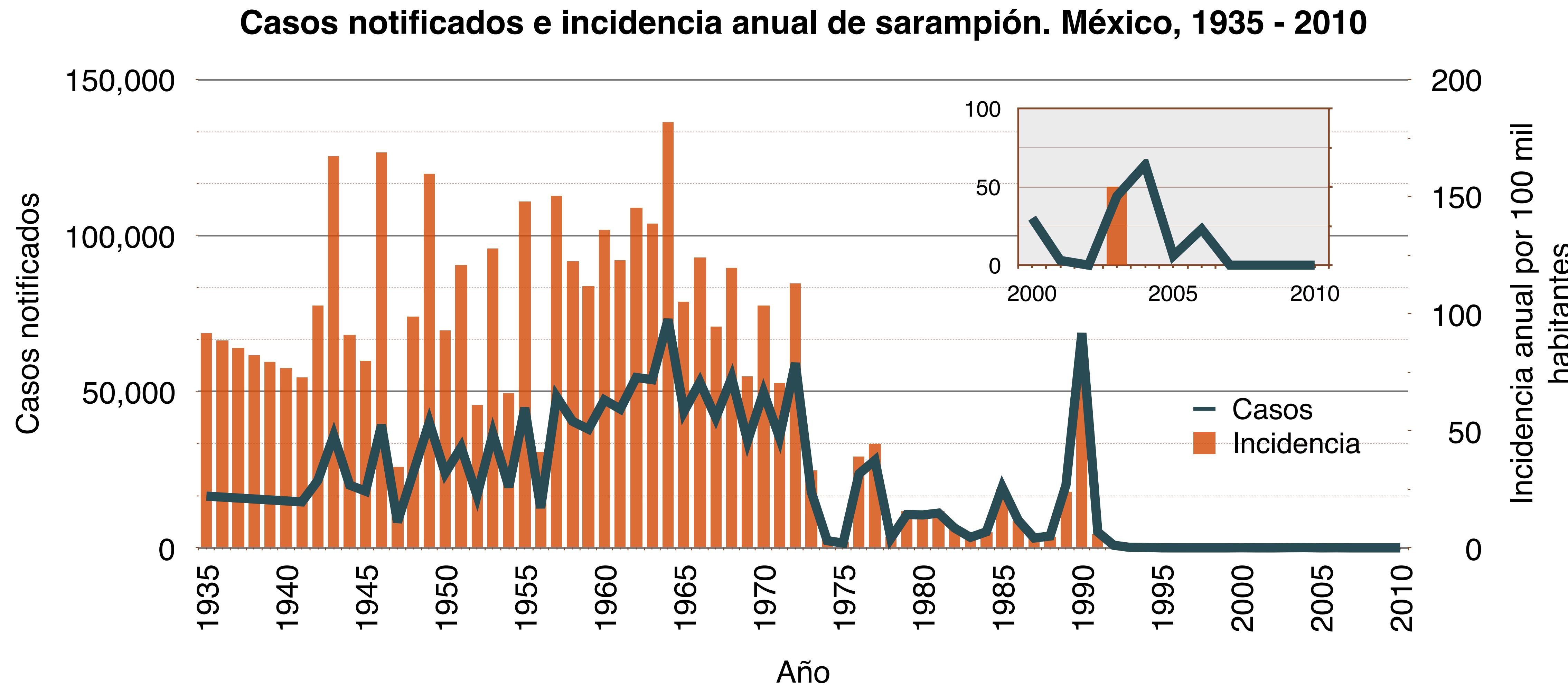


# **Infecciones inmunoprevenibles:**

## algunos retos en la fase de eliminación

---

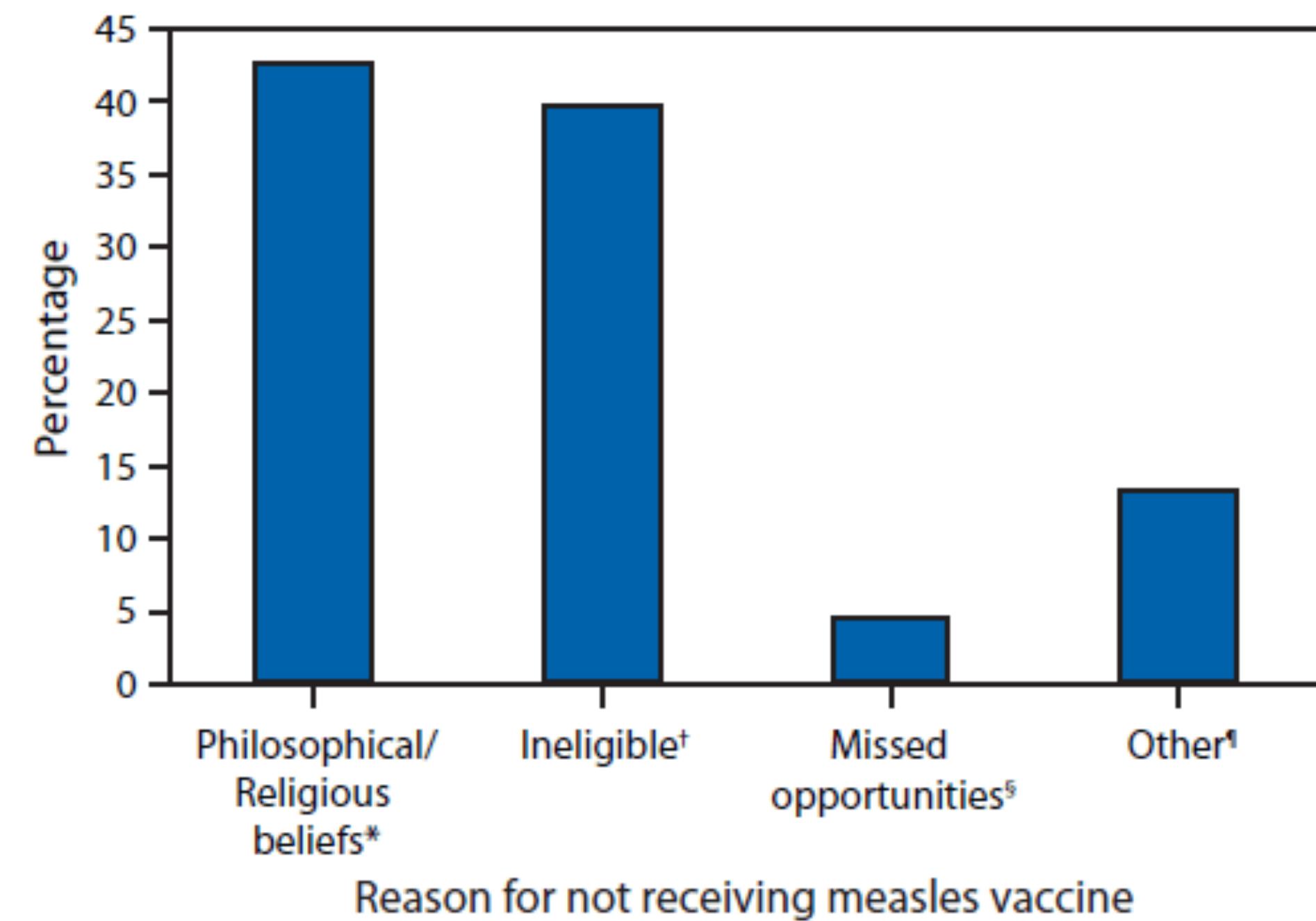
# Sarampión en México: fase final

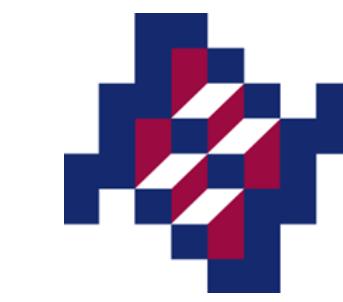


# Sarampión: brote EUA, diciembre 2014

- **Inicio:** diciembre 2014
- **Sitio inicial:** Disneylandia, Orange, California
- **Evolución (2 abril 15):**
  - 111 casos / 101 (91%) confirmados
  - Genotipo B3
  - Antecedente de vacunación
    - No vacunados: 71 (45%)
    - Desconocido: 60 (38%)
    - Vacunados: 28 (18%)

## Proporción de casos de sarampión residentes de EUA, por razón para no recibir la vacuna contra sarampión – EUA, 4 enero – 2 abril, 2015

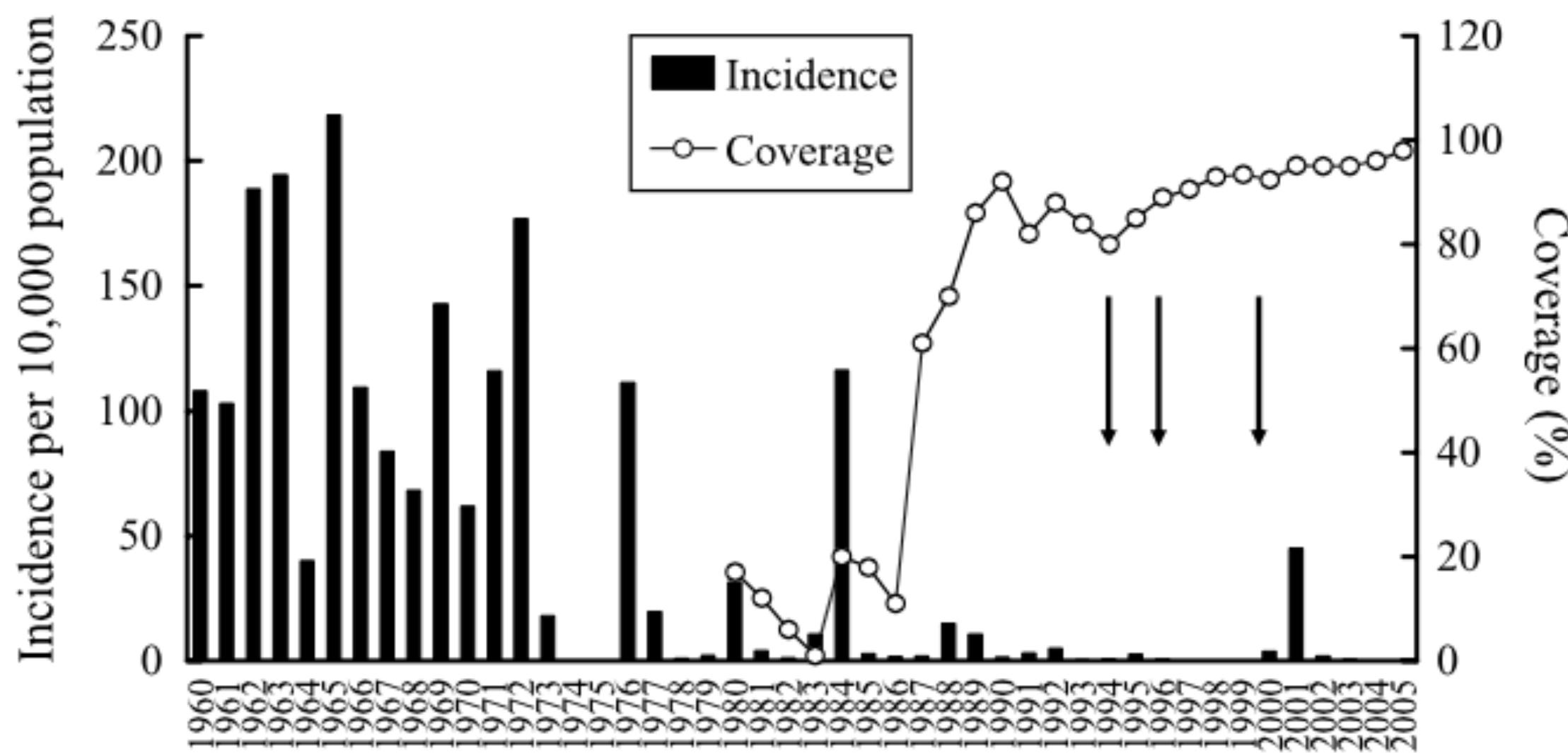




# Eliminación: retos de vigilancia, fases media y final

Atributo	Fase media	Fase final	Observaciones
<b>Susceptibles</b>	Equilibrio	Extinción local	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Brotes masivos tras la <i>luna de miel postvacunal</i></b></li></ul>
<b>Percepción de riesgo</b>	Alto	Bajo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se estima riesgo bajo; infrecuencia de casos</li><li>• Riesgo real es alto por acumulación de susceptibles</li></ul>
<b>Aceptabilidad de vacuna</b>	Alta	Baja	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>P(evento adverso) &gt; P(daño por enfermedad)</b></li></ul>
<b>Edad media de infección</b>	Niños	Jóvenes y adultos	<ul style="list-style-type: none"><li>• La vacunación se dirige a niños</li><li>• Ausencia de brotes: bolsas de susceptibles</li><li>• Personas con fallos vacunales envejecen</li></ul>

# *Luna de miel postvacunal*

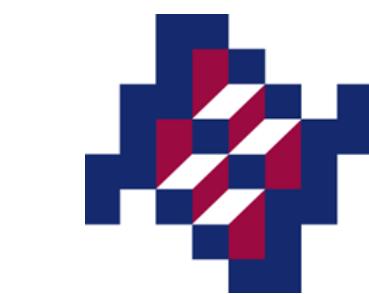


- Largo periodo de **baja incidencia** inmediatamente **después de campañas** de vacunación
- Población susceptible: extinción local o reducción debajo del umbral de propagación
- Reemplazo de susceptibles más lento que la vacunación
- Heterogeneidad geográfica de la transmisión

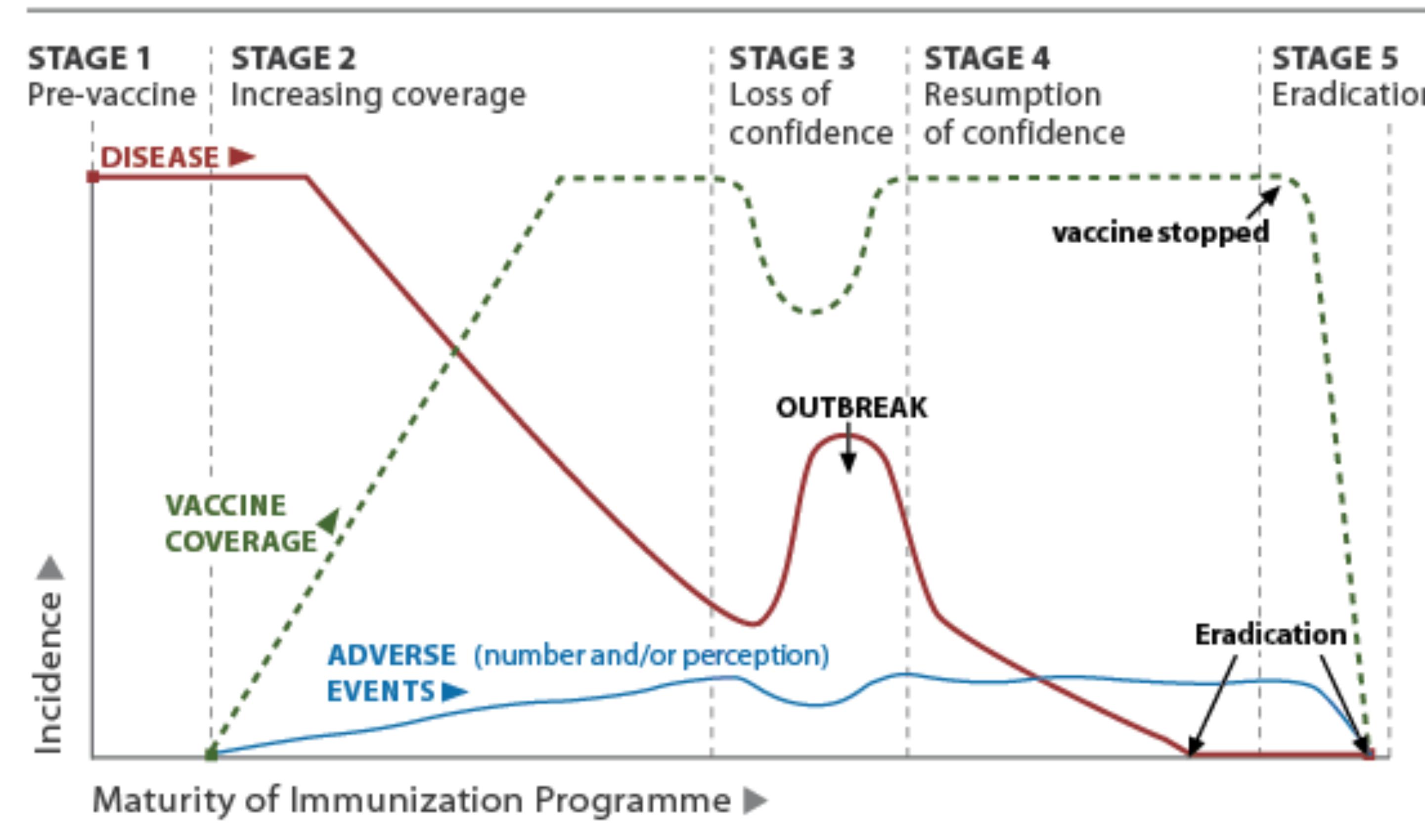
McLean AR, Anderson RM. Measles in developing countries. Part II. The predicted impact of mass vaccination. *Epidemiol Infect.* 1988 Jun;100(3):419–42.

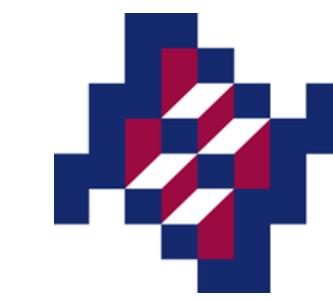
Chen RT, Weierbach R, Bisoffi Z, Cutts F, Rhodes P, Ramaroson S, et al. A “post-honeymoon period” measles outbreak in Muyinga sector, Burundi. *Int J Epidemiol.* 1994 Feb;23(1):185–93.

# Vacunas y epidemias: desconfianza y reemergencia



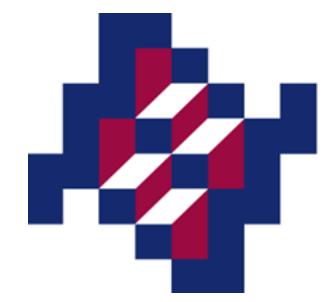
Instituto Nacional  
de Salud Pública





# Eliminación: retos en las fases media y final

Atributo	Fase media	Fase final	Observaciones
<b>Vigilancia epidemiológica</b>	Poblaciones típicas y cautivas	Poblaciones atípicas de difícil acceso	<ul style="list-style-type: none"><li>• La sensibilidad del monitoreo decrece</li><li>• Vigilancia de eventos y paquetes</li><li>• Enfasis en riesgos, no en desenlaces</li></ul>
<b>Inmunidad poblacional</b>	Exposición a casos brinda refuerzo inmune natural	Rara o nula exposición a casos; sin refuerzo inmune	<ul style="list-style-type: none"><li>• La proporción cobertura vacunal necesaria incrementa (proporcional a R efectiva)</li></ul>
<b>Mutagénesis</b>	Baja presión de selección	Alta presión de selección	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mutación adaptativa, diversidad antigenica, escape vacunal. Selección diferencial: pseudo-emergencia de variantes menores</li></ul>
<b>Reservorios de enfermedad</b>	Típicos y accesibles	Atípicos e inaccesibles	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mayor frecuencia relativa en “no vacunables”</li><li>• Nuevos escenarios de transmisión</li><li>• Fuentes atípicas conglomeran</li></ul>



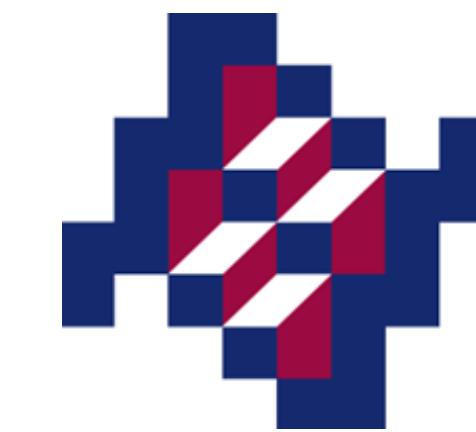
# Fase final de eliminación: **retos vigilancia**

- Vigilancia convencional es **simplista e inefectiva**
- **Heterogeneidad** del riesgo
- Poblaciones **susceptibles atípicas**
- **Dinámica espacio - temporal:** patrones inusuales
- **Zonas ciegas:** poblaciones ultramarginadas, prisiones, migración internas y externa (nacional y transnacional), etc.
- **Sobreestimación** de cobertura por uso de falsos denominadores



# Inteligencia epidemiológica: métodos y objetos

- **Inteligencia epidemiológica** integrada
- Magnitud de la **susceptibilidad** poblacional
- Características: **predictores de riesgo**
- **Basales, umbrales y disparadores:** calibración y monitoreo
- Dinámica espacio - temporal: **modelación predictiva**
- **Cobertura** vacuna y de otros servicios de salud pública: prevención, control, mitigación
- Objetos de vigilancia ultrasensibles: **síndromes, eventos y contextos**
- **Alerta temprana** y vigilancia activa
- **Oteo programado** (encuestas serológicas): general y focalizado
- Vigilancia **participativa y desmedicalizada**: escuela, mercado, plaza pública, trabajo, transporte, etc.
- **Redes estructuradas** de información



Instituto Nacional  
de Salud Pública

# Vigilancia de infecciones inmunoprevenibles: retos

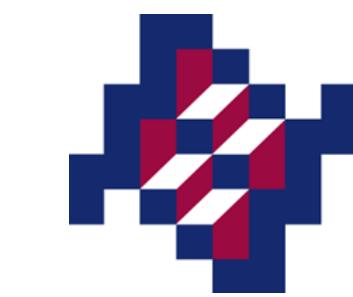
---

Dr. Hugo López-Gatell R.  
Director

Innovación en Vigilancia y Control de Enfermedades Infecciosas  
Centro de Investigación sobre Enfermedades Infecciosas (CISEI)

[hugo.lopez-gatell@insp.mx](mailto:hugo.lopez-gatell@insp.mx)

Academia Nacional de Medicina, México.  
08 marzo 2017



# Contagio: el periodo asintomático

## Tiempos críticos del curso clínico de sarampión

— Incubación — Contagio — Fiebre  
— Pródromos — Exantema

